

**Profesní vzdělávání pro pracovníky poskytovatelů sociálních služeb v Jihomoravském kraji - CZ.03.2.63/0.0/0.0/15\_007/0007225**

Kritérium	Deskriptor	Odůvodnění
<b>1 Potřebnost</b>		
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny;Zaměřuje se projekt na problém/nedostatký, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	<b>Schváleno</b>	Projekt se zaměřuje na problém, které je potřebné řešit. Je v souladu s prioritami a opatřeními, které jsou součástí strategických a koncepčních dokumentů kraje a vedou k cílenému a komplexnímu rozvoji kraje. Problém je dobře popsán, konkretizován. Příčiny problému jsou jasně analyzovány, včetně dopadů (ekonomické, sociální aj. na cílovou skupinu a společnost obecně). Výběr cílových skupin odpovídá popsanému problému a plánovaným aktivitám. Je uvedena velikost cílových skupin a popis jejich struktury. Potřeby těchto cílových skupin jsou zdokumentovány v přílohách, kde je provedena analýza potřebnosti. Do projektu je zapojen partner bez finančního příspěvku - město Brno, které je zřizovatelem příspěvkových organizací, poskytujících sociální služby. Zapojení partnera je opodstatněné.
<b>2 Účelnost</b>		
2.1. Cíle a konzistentnost(intervenční logika) projektu;Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	<b>Schváleno</b>	Cílem projektu je aktivní podpora procesu celoživotního vzdělávání zaměřeného na pracovníky poskytovatelů sociálních služeb. Způsob dosažení tohoto cíle je konkretizován. Zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy povedou k jeho splnění. Jsou kvantifikované, měřitelné, reálné, dosažitelné. Jsou popsány s konkrétním zaměřením na cílové skupiny, obsahují jasné výstupy. Plánovanými aktivitami se dosáhne výstupů, které naplní projektový cíl.
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu;Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	<b>Schváleno</b>	Žadatel nastavil vhodný způsob ověření dosažení cíle. U každé klíčové aktivity zaměřené na vzdělávání (tj. klíčová aktivita 2 - 5) bude dodavatelem vzdělávacích aktivit zajištěna průběžné interní vyhodnocení vzdělávání, účast bude završena udělením certifikátu absolventům. Průběžným vyhodnocením se bude dále zabývat i odborný asistent, člen realizačního týmu, formou dotazníků a následku realizovaného vzdělávání. K dispozici bude dostatek informací, které umožní výsledky projektu ověřit.
<b>3 Efektivnost a hospodárnost</b>		
3.1. Efektivita projektu,rozpočet;S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	<b>Schváleno s podmínkou realizace</b>	Rozpočet je přehledný, jasný a srozumitelný. Jednotlivé položky odpovídají plánovaným aktivitám, jsou k dosažení aktivit potřebné. U každé aktivity je rozpis, jaké položky rozpočtu jsou k její realizaci potřebné. Rozpočet je sestaven z nákladů na krytí nákupu služeb (94,5% celkových nákladů), který bude proveden formou veřejné zakázky. Pouze 5% celkových nákladů projektu činí osobní náklady a 0,34 % rozpočtu vyčlenil žadatel na pořízení zařízení a vybavení. Zde žadatel nepostupoval dle Specifické části pravidel pro žadatele a příjemce. Pro nákup zařízení a vybavení platí, že lze nárokovat pouze ve výši úvazku člena realizačního týmu. Položky č. 1.1.3.2.2.1, 1.1.3.2.2.2 a 1.1.3.2.2.3 rozpočtu lze tedy nárokovat pouze ve výši 0,3 uvedených částek. Hodnotící komise požaduje krátit: 1) Položku 1.1.3.2.2.1 Mobilní telefon krátit o 900 Kč, zůstatek 1 500 Kč. 2) Položku 1.1.3.2.2.2 Tablet krátit o 4 050 Kč, zůstatek 1 950 Kč. 3) Položku 1.1.3.2.2.3 Kompaktní přenosový dataprojektor krátit o 8 370 Kč, zůstatek 3 630 Kč. Hodnotící komise při stanovení výše položky vycházela z aktuálně platných obvyklých cen zařízení a vybavení.
3.2 Adekvátnost monitorovacích indikátorů;Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	<b>Schváleno</b>	Žadatel nastavil pouze jediný indikátor, což neodporuje podmínkám výzvy. S ohledem na obsah projektu je vhodně nastaven indikátor 6 00 00 - celkový počet účastníků . Žadatel ale dostatečně neodůvodnil, jak stanovil jeho cílovou hodnotu. Z popisu projektu není zcela průkazné, zda bude deklarovaná výše 800 dosažena, resp. zda poskytnutá podpora všem uvedeným 800 účastníkům bude vyšší než bagatelní. Žadatel uvádí, že se tak stane.
<b>4 Proveditelnost</b>		
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny;Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	<b>Schváleno</b>	Projekt má příznivý dopad na cílové skupiny. Cílové skupiny jsou vybrány vhodně, žadatel uvedl jejich strukturu a velikost. Jako podklad pro výběr cílových skupin i plánovaných vzdělávacích kurzů žadatel předložil zpracované analýzy vzdělávacích potřeb. V žádosti o podporu je uvedeno, jak selepší postavení cílových skupin po ukončení projektu. Je zde dostatečně popsána vazba mezi aktivitami projektu a jejich dopady na cílovou skupinu. Projekt nedostatečně popisuje výběr samotných účastníků kurzů. Cílové skupiny jsou zapojeny v průběhu projektu ve všech relevantních fázích projektu. Způsob práce je adekvátní, efektivní a přínosný pro danou cílovou skupinu a odpovídá charakteru aktivit. Doloženými analýzami je prokázán zájem cílové skupiny o zapojení do projektu.
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost;Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	<b>Schváleno</b>	Projekt bude realizován prostřednictvím 5 klíčových aktivit, z toho klíčová aktivita 01 je zaměřena na administraci projektu a průběžnou evaluaci, další aktivity jsou zaměřeny na vzdělávání dle jednotlivých cílových skupin. Klíčové aktivity jsou popsány, obsah jednotlivých kurzů je blíže konkretizován v příložené příloze. Žadatel při stanovení obsahu kurzů vycházel z požadavků budoucích frekventantů kurzů. Popis klíčových aktivit je srozumitelný, je konkrétně specifikována délka jednotlivých vzdělávacích programů s uvedením, pro kolik osob jsou konkrétní kurzy určeny. Způsob zapojení cílových skupin je zřejmý. Zvolený způsob provádění klíčových aktivit je efektivní. Délka projektu odpovídá plánovaným aktivitám a stanovenému cíli.

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	<b>Schváleno</b>	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Žadatel si je vědom rizik, které definuje, včetně způsobu předcházení rizik a návrhů postupů, jaké zvolí v případě, že problémy nastanou. Realizační tým je sestaven vhodně. Popis a obsah aktivit jednotlivých členů realizačního týmu je dostatečný. Popis úvazků a pracovních rolí odpovídá potřebě projektu.
4.4. Ověření administrativní, finanční a provozní kapacity žadatele; Má žadatel administrativní, finanční a provozní kapacitu, aby byl schopen plánovaný projekt zajistit v souladu s relevantními pravidly OPZ?	<b>Vyhovuje</b>	Žadatel má dlouholeté zkušenosti v oblasti řízení projektů spolufinancovaných z fondů Evropské unie, včetně projektů majících vazbu na sociální oblast. Má provozní kapacitu zajistit fungování projektu z hlediska zkušeností a potřebného know-how. Má dostatečné zkušenosti s řešenou problematikou a i s řízením projektů odpovídajícího rozsahu. Neexistuje výrazný nepoměr mezi počtem zaměstnanců vypočteným dle nařízení č. 651/2014, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období a počtem osob, které by měly dle údajů v žádosti o podporu zajišťovat realizaci projektu. Roční obrát vypočtený dle nařízení č. 651/2014, který žadatel měl dle žádosti o podporu v posledním schváleném účetním období a celkové způsobilé výdaje v plánovaném rozpočtu projektu nejsou v nepoměru. Žadatel je pro řádné zajištění realizace projektu v plánovaném rozsahu kompetentní.
<p><b>Závěrečný komentář:</b> Předložená žádost o podporu se zaměřuje na řízenou podporu procesu celoživotního profesního vzdělávání pracovníků poskytovatelů sociálních služeb. Žadatel v přípravné fázi danou problematiku konzultoval s potencionálními cílovými skupinami. Kromě toho provedl dvě analýzy vzdělávacích potřeb, a to se zaměřením na pracovníky poskytovatelů sociálních služeb a na pracovníky terénních služeb. Takto získané informace uplatnil při sestavování obsahu jednotlivých vzdělávacích kurzů i při stanovení počtu jednotlivých modulů a počtu frekventantů. Klíčový problém i příčiny jsou dobře popsány. Cílem projektu je aktivní podpora procesu celoživotního vzdělávání. Způsob dosažení hlavního cíle je konkretizován, je zřejmé, jaké změny má být dosaženo. Cíl projektu je nastaven správně, reaguje na probíhající změny v rámci transformace a deinstitucionalizace sociálních služeb v regionu. Naplnění cíle má být provedeno prostřednictvím realizace 5 klíčových aktivit. Klíčové aktivity jsou popsány s konkrétním zaměřením na cílové skupiny, obsahují jasné výstupy. Jsou realizovatelné, vhodně stanovené. Lze konstatovat, že realizací klíčových aktivit dojde k naplnění projektového cíle. Rozpočet lze hodnotit jako přiměřený k plánovaným činnostem uvedeným v rámci dílčích aktivit projektu. Hodnotící komise na základě hlasování doporučila projekt k podpoře s podmínkou provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí o poskytnutí dotace. <b>Hodnotící komise požaduje krátit:</b> 1) Položku 1.1.3.2.2.1 Mobilní telefon krátit o 900 Kč, zůstatek 1 500 Kč. 2) Položku 1.1.3.2.2.2 Tablet krátit o 4 050 Kč, zůstatek 1 950 Kč. 3) Položku 1.1.3.2.2.3 Kompaktní přenosový dataprojektor krátit o 8 370 Kč, zůstatek 3 630 Kč. Hodnotící komise při stanovení výše položky vycházela z aktuálně platných obvyklých cen zařízení a vybavení. Hodnotící komise žádosti o podporu přiznává známku 2. <b>Maximální celkové způsobilé výdaje projektu v Kč: 6 252 834,-.</b></p>		